

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ГРАММАТИКИ

Савриева Турсуной Отамуродовна

Магистр 1 курса

savriyeva2208@gmail.com

Научный руководитель: Мусаева Амина Караматовна

Преподаватель кафедры узбекской и русской филологии

Азиатского Международного Университета город Бухары

Аннотация. В статье рассматриваются современные методы преподавания грамматики в контексте лингводидактики. На основе анализа отечественной и зарубежной литературы выявлены ключевые методические парадигмы — имплицитное и эксплицитное обучение, коммуникативный подход — и определена их педагогическая эффективность.

Ключевые слова: коммуникативный подход, имплицитное обучение, эксплицитное обучение, лингводидактика, иностранный язык.

Abstract. This article examines contemporary methods of grammar teaching within the context of language didactics. Based on an analysis of domestic and foreign scholarly literature, key methodological paradigms — implicit and explicit instruction, the communicative approach — are identified and their pedagogical effectiveness is assessed.

Keywords: communicative approach, implicit learning, explicit learning, language didactics, foreign language.

Annotatsiya. Ushbu maqolada lingvodidaktika kontekstida grammatikani o'qitishning zamonaviy usullari ko'rib chiqiladi. Mahalliy va xorijiy ilmiy adabiyotlar tahlili asosida asosiy metodologik paradigmalar — implitsit va eksplitsit o'qitish, kommunikativ yondashuv — aniqlanib, ularning pedagogik samaradorligi baholangan.

Kalit so'zlar: kommunikativ yondashuv, implitsit o'qitish, eksplitsit o'qitish, lingvodidaktika, xorijiy til.

Введение. Грамматика исторически занимает центральное место в системе обучения языку, однако вопрос о наиболее эффективных методах её преподавания по-прежнему остаётся дискуссионным в мировой лингводидактике. Противоречие между формальным изучением грамматических правил и их практическим применением в коммуникации определяет одну из фундаментальных проблем современной методики. На протяжении XX–XXI веков педагогическая наука прошла путь от жёстко нормативных, структуралистских моделей к гибким, ориентированным на коммуникацию подходам, однако ни одна из существующих парадигм не может считаться

универсальной и окончательной [1]. Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях глобализации и интенсификации языкового образования в Узбекистане и других странах постсоветского пространства возникает острая необходимость в научно обоснованном выборе методических стратегий, соответствующих современным образовательным стандартам и потребностям учащихся [2].

Методология и анализ литературы. Методологическую основу исследования составляет сравнительно-аналитический метод изучения научных источников, а также системный подход к описанию методических парадигм. В работе использованы труды ведущих специалистов в области лингводидактики и методики преподавания иностранных языков — Е. И. Пассова, Н. Д. Гальсковой, представителей зарубежной школы методики (S. Krashen, M. Swain, R. Ellis), а также узбекских учёных, работающих в сфере языковой педагогики [3; 4; 5]. Данный подход восходит к грамматико-переводному методу и до настоящего времени широко применяется в образовательных системах постсоветских стран, в том числе в Узбекистане. Е. И. Пассов, разрабатывая концепцию коммуникативного метода, признавал определённую ценность эксплицитного подхода на начальных этапах обучения, однако настаивал на необходимости его последующего органичного включения в коммуникативную деятельность [3]. Теоретическим обоснованием данного подхода служит гипотеза С. Крашена о различии между «усвоением» и «изучением» языка, согласно которой подлинная языковая компетенция формируется лишь в условиях естественной коммуникации [5]. Критика данной концепции со стороны ряда исследователей, в частности М. Свейн, показала, что чисто имплицитное обучение недостаточно для достижения грамматической точности речи, особенно в условиях управляемого учебного процесса [6]. Коммуникативный подход, сформировавшийся в методике в 1970–1980-е годы и получивший широкое распространение во всём мире, предполагает интеграцию грамматики в реальную речевую деятельность. В рамках данного подхода грамматические структуры не изучаются изолированно, но осваиваются в процессе решения коммуникативных задач [7]. В узбекской методической литературе данный вопрос также нашёл отражение: ряд исследователей указывает на целесообразность адаптации коммуникативных методик к специфике обучения узбекско-русскому двуязычию и изучению иностранных языков в условиях многоязычной образовательной среды [8].

Результаты и обсуждение. Проведённый анализ научной литературы позволяет сделать ряд значимых выводов о современном состоянии методики преподавания грамматики и тенденциях её развития. Во-первых, в научном сообществе достигнут консенсус относительно несостоятельности крайних позиций — как полного отказа от эксплицитного обучения грамматике, так и

сведения методики к механическому заучиванию правил. Наиболее продуктивным признаётся сбалансированный подход, интегрирующий осознанное изучение грамматических закономерностей с их последующей отработкой в коммуникативных контекстах. Данный вывод согласуется с позицией Р. Эллиса, который обосновывает необходимость сочетания эксплицитных и имплицитных компонентов в зависимости от возраста учащихся, их языкового опыта и специфики осваиваемых грамматических явлений [9]. Во-вторых, анализ показывает, что коммуникативный подход, несмотря на широкое признание, не является панацеей и требует определённых условий для реализации своего потенциала. В частности, его эффективность существенно снижается при работе с учащимися, не имеющими достаточной базовой грамматической подготовки, а также в аудиториях с высокой языковой неоднородностью.

Отечественные методисты, работающие в условиях постсоветских образовательных систем, указывают на необходимость адаптации коммуникативных методов к реалиям учебного процесса, где основной объём взаимодействия происходит на родном языке учащихся. В-третьих, концепция «сфокусированного на форме обучения», по всей видимости, представляет собой наиболее перспективную методическую стратегию, поскольку органично сочетает преимущества обоих подходов. Она позволяет учащимся погружаться в аутентичное языковое взаимодействие и одновременно осознавать значимость грамматической точности, не превращая последнюю в самоцель. Применение данной стратегии, однако, предъявляет высокие требования к профессиональной компетентности педагога, поскольку требует гибкого, ситуативного реагирования на потребности учащихся в ходе урока. В-четвёртых, цифровые инструменты и адаптивные платформы показали свою эффективность прежде всего как дополнение к основному процессу обучения, обеспечивая персонализированную практику и своевременную обратную связь. Вместе с тем исследователи предупреждают об опасности технологического редукционизма, при котором технические средства подменяют педагогически осмысленную работу с грамматическим материалом [10]. Принципиально важным представляется вывод о том, что выбор метода преподавания грамматики не может быть универсальным и должен определяться совокупностью факторов: учебной целью, уровнем и возрастом учащихся, типологическими характеристиками грамматических явлений, а также социолингвистическим контекстом обучения.

Заключение. Современная методика преподавания грамматики представляет собой динамично развивающуюся область лингводидактики, в которой происходит постепенный синтез традиционных и инновационных подходов. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что ни один из

существующих методов не обладает абсолютными преимуществами: каждый из них имеет свою область применения, определяемую образовательным контекстом и задачами обучения. Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются изучение эффективности интегрированных методических стратегий в условиях конкретных образовательных систем, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по адаптации мировых методических достижений к национальным стандартам языкового образования, в том числе в Узбекистане.

Список литературы

1. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика. — М.: Филоматис, 2006. — 480 с.
2. Юсупова Ш. А. Лингводидактические основы обучения иностранным языкам в условиях многоязычия. — Ташкент: Fan, 2018. — 210 с.
3. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
4. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. — М.: Академия, 2004. — 336 с.
5. Krashen S. D. Principles and Practice in Second Language Acquisition. — Oxford: Pergamon Press, 1982. — 202 p.
6. Swain M. Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in its Development // Input in Second Language Acquisition / Ed. by S. Gass, C. Madden. — Rowley: Newbury House, 1985. — P. 235–253.
7. Richards J. C., Rodgers T. S. Approaches and Methods in Language Teaching. — 3rd ed. — Cambridge: Cambridge University Press, 2014. — 390 p.
8. Махмудов Қ. М. Чет тилларни ўқитишнинг замонавий методлари. — Тошкент: ТДПУ нашриёти, 2020. — 178 б.
9. Ellis R. Current Issues in the Teaching of Grammar: An SLA Perspective // TESOL Quarterly. — 2006. — Vol. 40, No. 1. — P. 83–107.
10. Chapelle C. A. Computer Applications in Second Language Acquisition. — Cambridge: Cambridge University Press, 2001. — 216 p.