



## КЛАССИФИКАЦИЯ И ФУНКЦИИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ОБРАЗОВ

**Д.А.Мурадова**

*Преподаватель Азиатского международного университета  
murodovadildoraarabovna@oxi.uz*

**Аннотация.** *В статье рассматриваются теоретические основы понятия «литературный образ», анализируются его ключевые структурные и семантические характеристики, а также основные подходы к классификации образов в художественной литературе. На материале трудов Л. Тимофеева, А. Потебни, Ю. Тынянова, В. Шкловского, Ю. Лотмана и других исследователей раскрываются функции литературного образа как ведущего элемента художественного целого. Особое внимание уделено роли образа в структурировании текста, формировании авторской картины мира и обеспечении интерпретационной активности читателя. Автор делает вывод о многомерности природы литературного образа и его ключевой роли в создании поэтической и прозаической ткани произведения.*

**Ключевые слова:** *литературный образ, типология образов, поэтика, структура текста, художественная семантика, образ-персонаж, образ-символ.*

Проблема литературного образа является одной из наиболее дискуссионных в теории литературы. С момента формирования литературоведения как самостоятельной науки исследователи стремятся определить сущность образа, установить его место среди других элементов художественного текста и описать его функции. Л. И. Тимофеев подчёркивал, что образ представляет собой «конкретно-чувственную форму отражения действительности»[1], что подчёркивает его двойственную природу — эстетическую и когнитивную одновременно.

Характер литературного образа зависит от историко-культурного контекста, жанровой специфики произведения, художественной задачи автора. В XX веке исследования образа усложняются благодаря семиотике, структурализму и герменевтике: образ начинает рассматриваться как самостоятельная знаковая структура, как носитель смыслов, выходящих за пределы текста.

Цель данной статьи — систематизировать основные подходы к классификации литературных образов и раскрыть их ключевые функции, что позволит глубже понять механизмы художественного моделирования действительности.





Образ не является статичным элементом: он всегда представляет собой процесс рождения смысла. В классической эстетике Гегеля образ понимался как «единство общего и индивидуального», через которое искусство раскрывает идею[2].

В психологической школе А. Потебня образ описывается как «идеальная форма» мысли, являющаяся результатом психического процесса восприятия и осмысления мира[3].

Представители формальной школы (В. Шкловский, Ю. Тынянов) трактовали образ как структурный элемент текста, функционирующий по законам художественной системы. В. Шкловский подчёркивал, что образ — это не отражение, а «приём», создающий эффект остранения[4], который позволяет читателю увидеть предмет как бы впервые.

Семиотика 1960–1970-х годов Ю. Лотман, Б. Успенский рассматривают образ как текстовый знак, включённый в сложные процессы смыслообразования. По Лотману, всякое художественное произведение представляет собой «модель мира», а образы являются её структурными узлами, обеспечивая коммуникацию между автором и читателем[5].

*Классификация литературных образов  
По степени обобщённости*

1. **Индивидуально-конкретные образы.** Это уникальные персонажи или предметы, наделённые неповторимыми чертами. Например, Хлестаков, Анна Каренина, Грегор Замза.
2. **Типические образы.** Они воплощают определённые социальные или психологические типы. Образ Чичикова у Гоголя или Обломова у Гончарова выступает как обобщение, отражающее характерные черты эпохи.
3. **Символические образы.** Их значение выходит за пределы индивидуального. Например, образ дороги в русской литературе или образ моря в поэзии.

*По функциональному назначению*

1. Образ-персонаж — центральная фигура, организующая развитие сюжета.
2. Образ-предмет (деталь) — вещь, которая несёт смысловую нагрузку (например, зелёный свет в «Великом Гэтсби»).
3. Пейзажный образ — создание эмоционального и психологического фона.
4. Образ-символ — знак, который концентрирует в себе культурные смыслы.
5. Образ-метафора — образное выражение, обеспечивающее перенос значений.

*По способу художественного моделирования*

1. Реалистический образ характеризуется точностью и достоверностью.
2. Романтический образ отличается идеализацией, субъективностью, конфликтностью.



3. Мифологический образ связан с архетипами, устойчивыми сюжетами и культурными кодами. Пропп показал, что мифообраз обладает устойчивыми структурами, формирующими волшебную сказку[6].

4. Фантастический образ опирается на модели мира, выходящие за границы естественной реальности.

Образ обеспечивает художественную выразительность и создаёт эстетическую ценность произведения. Через систему образов формируется стиль и поэтика.

Образ фиксирует и передаёт знания о человеке, обществе, культуре. Потебня отмечал, что в образе «содержится мысль», и он выступает способом познания действительности[7].

Идеологическая функция образа заключается в его способности выражать определённую систему ценностей, мировоззренческих установок и социальных ориентиров, которые автор транслирует в художественном тексте. Через образ писатель не только репрезентирует конкретного персонажа или ситуацию, но и формирует интерпретационное поле, направляющее читателя к осмыслению ключевых идей эпохи. Образ становится носителем определённой идеологической позиции — как открытой, так и скрытой — что делает его важным элементом диалогического взаимодействия автора с социальной реальностью.

В литературе XIX века идеологическая функция образа проявляется особенно отчётливо: у Н. Г. Чернышевского, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого персонажи нередко воплощают различные философские и политические тенденции времени, становясь выразителями либеральных, консервативных или революционных идей. В творчестве писателей XX столетия акцент смещается: модернисты и постмодернисты усложняют идеологию образа, делая её многослойной, ироничной, подчас внутренне противоречивой. Образ начинает отражать не только авторское мировоззрение, но и кризис ценностных систем, характерный для культурных трансформаций века.

Психологическая функция образа проявляется в его способности раскрывать внутренний мир персонажа, фиксировать сложные эмоциональные состояния, мотивацию действий и скрытые уровни сознания. В художественной литературе XIX–XX вв., когда формируется традиция психологического романа, образ становится важнейшим инструментом постижения индивидуального опыта героя. Через систему образов писатель получает возможность показывать не только внешнее поведение, но и глубинные, подчас противоречивые процессы, определяющие личность.

Писатели-реалисты — от Ф. М. Достоевского до Л. Н. Толстого — используют образ как средство проникновения в психологию героя: детали внешности, жест, мимика, предметная среда и даже «говорящее» пространство





становятся выражением внутренних конфликтов. В литературе модернизма данный принцип усиливается: у М. Пруста, В. Вулф, Дж. Джойса образы приобретают ассоциативно-символический характер, помогая воспроизводить поток сознания, мгновенные вспышки памяти, неосознанные реакции. Таким образом, психологическая функция образа выходит за рамки простого воспроизведения эмоций; она формирует целостную модель внутренней жизни героя, делает художественный текст пространством самопознания и психологической рефлексии.

Структурообразующая функция литературного образа проявляется в его способности организовывать композицию художественного произведения, задавать направление развития сюжета и определять внутренние связи между его элементами. Образ нередко становится композиционным центром, вокруг которого выстраиваются сюжетные линии, мотивы, пространственно-временные координаты и система персонажей. Через образ автор структурирует художественное целое, обеспечивая его логическую цельность, ритмическую упорядоченность и смысловую насыщенность.

В классической литературе образ героя выступает ключевым структурным узлом, определяющим разворачивание конфликта и движение фабулы. Так, в романах Ф. М. Достоевского именно центральный образ задаёт многоголосие текста, определяет тематические акценты и формирует сеть философских смыслов. В модернистской прозе структурообразующая роль образа усиливается за счёт принципов потокового повествования, символизации и субъективизации пространства: образы становятся своеобразными «точками сборки», связывающими разнородные фрагменты повествования в единый смысловой континуум.

Важно отметить, что структурообразующая функция присуща не только персонажным образам, но и образам-символам, образам-предметам, образам-состояниям. Они могут выступать композиционными «якорями», повторяющимися мотивами или смысловыми доминантами, регулирующими ритм и динамику текста. Таким образом, образ выполняет роль конструктивного элемента, обеспечивающего целостность художественной формы и поддерживающего единство авторского замысла.

Литературный образ — фундаментальный компонент художественного текста, объединяющий эстетическую, когнитивную, структурную и интерпретационную функции. Его классификация отражает не только разнообразие художественных форм, но и историческую динамику литературы.

Образ — это не статичный элемент, а живой механизм смыслообразования, позволяющий читателю вступать в диалог с произведением. Именно через систему образов литература создаёт уникальные модели мира, в которых





отражаются культурные, социальные, философские и эстетические процессы эпохи.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что литературный образ представляет собой сложную многогранную категорию, сочетающую в себе эстетические, когнитивные, психологические и культурно-семиотические параметры. Его классификация по различным основаниям — от типологической и жанровой до функциональной и структурной — демонстрирует богатство художественных решений и широту возможностей интерпретации. Современная теория литературы рассматривает образ не только как средство художественного отражения действительности, но и как активный механизм создания смыслов, способный формировать концептуальное пространство текста.

Рассмотренные функции литературных образов — эстетическая, психологическая, идеологическая, структурообразующая и другие — обеспечивают целостность художественного произведения, определяют способы взаимодействия автора и читателя, участвуют в моделировании художественной реальности. Через образы формируется особый тип познания, в котором художественное и смысловое находятся в тесном взаимодействии, а индивидуальное авторское мировоззрение получает форму художественного высказывания.

Таким образом, литературный образ является ключевым элементом художественной системы, обеспечивающим единство содержания и формы, глубину художественного воздействия и многозначность интерпретации. Его изучение остаётся важным направлением литературоведческих исследований, позволяющим глубже понимать механизмы функционирования художественного текста и культурные процессы, определяющие развитие литературы.

### Список литературы

1. Тимофеев Л. И. *Основы теории литературы*. — М.: Просвещение, 1976. — С. 45–63. (Раздел о художественном образе, его природе и структуре.)
2. Потебня А. А. *Эстетика и поэтика*. — М.: Искусство, 1976. — С. 98–124. (Философско-психологическое понимание образа, связь образа и мышления.)
3. Шкловский В. Б. *Искусство как приём*. — М.: Искусство, 1983. — С. 12–35. (Теория остранения, образ как приём организации художественности.)





4. Лотман Ю. М. *Структура художественного текста*. — М.: Искусство, 1970. — С. 56–82.

(Образ как знак, семиотическая природа художественного образа.)

5. Тынянов Ю. Н. *Поэтика. История литературы. Кино*. — М.: Наука, 1977. — С. 143–165.

(Функции образов в структуре текста и системе художественных элементов.)

6. Гегель Г. В. Ф. *Эстетика*. Т. 1. — М.: Искусство, 1968. — С. 212–240.  
(Образ как единство общего и индивидуального в художественном отражении.)

