

## ИНТЕРАКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

**Матниязов Хасанбай Базарбаевич**

*студент 3 курса кафедры русского языка  
и литературы Университет Маъмуна*

**Аннотация.** В статье рассматриваются интерактивные методы анализа художественного текста в вузовском обучении, их педагогический потенциал и практическая ценность для формирования читательской компетенции студентов-филологов, включая иноязычных обучающихся. Автор акцентирует внимание на переходе от традиционной репродуктивной методике к диалоговым, игровым, дискуссионным и цифровым формам работы с текстом. Приводятся примеры применения таких методов, как «Кластер», «Фишбоун», «Литературный суд», «Ролевая игра», «Кейс-метод» и онлайн-инструменты (Mentimeter, Padlet, Kahoot). Показано, что данные подходы формируют критическое мышление, развивают аналитические навыки, активизируют интерес студентов к чтению и создают условия для диалога культур.

**Ключевые слова:** интерактивные методы, художественный текст, методика преподавания литературы, студенты-филологи, читательская компетенция, критическое мышление.

**Введение.** Художественный текст занимает центральное место в литературном образовании. Его анализ не только раскрывает эстетическую природу произведения, но и служит инструментом формирования личности студента, его мировоззрения и ценностных ориентиров. В современных условиях преподавания литературы в вузе одной из ключевых задач становится развитие читательской компетенции, которая понимается как способность воспринимать, интерпретировать и критически осмысливать художественные тексты в широком культурном контексте.

Традиционная методика анализа текста (разбор образной системы, жанра, композиции, идейного содержания) сохраняет свою значимость, однако её эффективность ограничивается пассивным усвоением информации студентами. Интерактивные методы позволяют преобразовать учебный процесс в диалог культур, сделать студента не слушателем, а активным соавтором интерпретации текста.

1. Теоретические основания интерактивного анализа текста. Интерактивность в образовании базируется на идеях Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития и необходимости совместной деятельности в процессе усвоения знаний. В контексте анализа художественного текста это означает, что понимание произведения возникает не только в индивидуальном чтении, но и в диалоге с другими читателями.

Исследования в области педагогики (Bonwell, Eison, 1991; Сластёнин, 2017) подтверждают, что интерактивные формы обучения способствуют более глубокому

усвоению материала и развитию аналитического мышления. Важную роль играет также компетентностный подход (Зеер, 2005), ориентированный на формирование у студентов устойчивых навыков анализа и интерпретации текста.

## 2. Основные интерактивные методы анализа художественного текста.

### 2.1. Визуальные методы.

Кластер: составление схемы ключевых образов, тем и мотивов произведения. Например, при анализе романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» студенты составляют кластер вокруг образа Раскольникова: «идея», «преступление», «страдание», «искупление».

Фишбоун (рыбья кость): построение причинно-следственных связей. Применяется, например, к трагедии Шекспира «Гамлет» — в центре «смерть Гамлета», по «костям» рыбы размещаются причины (измена матери, предательство дяди, призрак отца, колебания героя).

### 2.2. Дискуссионные методы.

Литературный круг: студенты делятся на группы и получают роли (читатель, аналитик, критик, иллюстратор). Каждая роль вносит вклад в общее понимание текста.

Дебаты: противопоставление разных интерпретаций. Например, дискуссия «Раскольников — преступник или идеалист?».

2.3. Игровые методы. Ролевая игра: инсценировка диалога героев, моделирование альтернативных концовок произведения.

Литературный суд: организация «суда» над героем (например, над Татьяной Лариной или Чацким) с участием адвоката, прокурора, свидетелей и судьи.

2.4. Кейс-метод. Студентам предлагается проблемная ситуация, связанная с содержанием текста. Например: «Как бы изменилась судьба Анны Карениной, если бы общественные нормы XIX века позволяли женщине сохранить семью и личное счастье?»

2.5. Цифровые методы. Современные технологии позволяют вовлекать студентов в анализ текста через онлайн-платформы:

Mentimeter — сбор ассоциаций с образом героя;

Padlet — коллективная «стена интерпретаций»;

Kahoot — викторины по содержанию произведения.

3. Педагогический потенциал интерактивных методов. Применение интерактивных форм анализа художественного текста имеет ряд преимуществ:

1. Развитие критического мышления: студент учится видеть различные уровни смысла произведения.

2. Формирование коммуникативных умений: обсуждение текста в группе развивает навыки аргументации и слушания.

3. Мотивация к чтению: игровые и цифровые формы делают процесс анализа более привлекательным.

4. Диалог культур: интерпретация текста в разных культурных и национальных группах способствует межкультурному пониманию.

5. Исследовательская активность: студенты учатся самостоятельно искать и формулировать вопросы к тексту.

4. Практические примеры заданий.

1. Метод «Фишбоун» (анализ повести Н. В. Гоголя «Шинель»)

Проблема: «Почему Акакий Акакиевич становится жертвой общества?»

Причины: бедность, равнодушие общества, чиновничья система, одиночество.

Следствие: трагическая судьба героя.

2. Литературный суд (по роману И. А. Гончарова «Обломов»). Студенты распределяют роли: прокурор обвиняет Обломова в лени и пассивности, адвокат защищает его как жертву эпохи, свидетели приводят аргументы из текста.

3. Кейс-метод (анализ поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»)

Вопрос: «Какие качества идеального правителя можно выделить на основе образа Автандила?»

Задание: составить таблицу качеств и сопоставить с современными лидерами.

Заключение. Интерактивные методы анализа художественного текста открывают новые горизонты в преподавании литературы. Они делают процесс изучения произведений живым и многогранным, способствуют формированию читательской компетенции, критического и креативного мышления студентов. Для будущих филологов это не только средство освоения литературы, но и важный педагогический инструмент, который они смогут использовать в своей профессиональной деятельности.

### Список использованной литературы

1. Асмолов А. Г. Психология личности и сознания. – М.: Смысл, 2020.
2. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М.: Педагогика, 1982.
3. Громова Л. А. Интерактивные технологии в образовательном процессе. – СПб.: Питер, 2018.
4. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к образованию. – Екатеринбург: УрГПУ, 2005.
5. Слостёнин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика. – М.: Академия, 2017.
6. Чернявская В. Е. Методика анализа художественного текста. – М.: Флинта, 2019.
7. Vygotsky L. S. Thought and Language. – Cambridge, MA: MIT Press, 1986.
8. Bonwell C., Eison J. Active Learning: Creating Excitement in the Classroom. – Washington: The George Washington University, 1991.
9. Bruner J. Acts of Meaning. – Harvard University Press, 1990.
10. Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism / Ed. by Jane Tompkins. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1980.